圣经 66 卷书纵览 (63)

约翰二书

维保罗牧师 2021 年 3 月 14 日

翻译：甘晓春 2026 年 7 月 11 日

我们今天来到“66 号公路”系列的第 63 讲。我们来到约翰二书。我把今天的信息题目定为：“你没有被邀请。”

我要先读一段经文。现在请听神的话：“太太阿，我现在劝你，我们大家要彼此相爱。这并不是我写一条新命令给你，乃是我们从起初所受的命令。”（约翰二书 5 节）

再看 10 至 11 节：“若有人到你们那里，不是传这教训，不要接他到家里，也不要问他的安。因为问他安的，就在他的恶行上有分。”

神的话语就读到这里。

天父，我们祈求你继续塑造、更新我们的心思意念，改变我们的内心。父啊，我们求你使我们全人都分别为圣，包括我们的情感、思想，以及我们一切运作的方式。愿这一切都在你慈爱的父手中，被你引导。

借着你的话语，借着你的圣灵，借着你所设立的圣礼，也借着我们每天所经历的护理，愿基督不断成形在我们里面，使我们越来越像祂，使我们的思想能够思想你的思想。特别是在今天查考这卷书信的时候，求你使我们不是单单明白这些真理，而是带着愿意被改变的心来领受。我们奉基督宝贵的名祷告，阿们。

带领那次查经聚会的人，是我所认识的人当中，神学造诣最深、思维最敏锐，同时也是最温柔、最谦卑的人之一。我特别说“同时”，因为很多时候，一个人在知识上越出众，越容易缺少谦卑。人的学问和成熟，常常伴随着骄傲的试探。但他却完全不是这样的人。他的神学水平，大概超过我在神学院所遇见的大多数教授。然而，他只是我们教会的一位普通会友，同时负责带领一个查经班，这本来是一件很美好的事。

可是，有一次查经聚会之后，我接到了一通电话。打电话来的是一位第一次参加聚会的访客，他是一位律师，也是我的一位朋友。虽然我们并不是特别亲近，但彼此认识。他非常不高兴，心里很不满，不停地向我解释那天晚上发生的事情，说哪里做错了。

我耐心听他说完之后，觉得有必要调查一下那天查经班到底发生了什么。

后来经过了解，我发现，我那位朋友去参加查经，并不是为了学习神的话，也不是为了属灵成长，而是带着另一个目的去的。他想借着那个聚会影响其他人，把一种教义介绍给大家。而这种教义，在我们教会看来，是不符合圣经、偏离正统，也对参加聚会之人的灵命毫无益处。如果我把具体内容说出来，我想在座每一位基督徒大概都会说：“那确实是非常错误、非常不合圣经的教导。”

当这位查经班带领人察觉到那位访客想把聚会带向那个方向时，他不仅公开回应了那个错误的教义，也直接回应了那位传播错误教义的人，而且说话毫不客气。

在今天西方基督教文化的氛围中，很多人可能会觉得，这样的语气不够温柔，不符合我们早已习惯的那种宗教气氛。我们心里总有一种固定的想法，觉得宗教应该是什么样子，基督教应该是什么样子。如果你当时也在那里，也许你会觉得：“这跟我所熟悉的基督教不太一样。”

然而，这位查经班带领人认为，他不仅有责任指出错误的教义，更有责任直接面对那个传播错误教义的人。他认为，既然有人在伤害群羊，就不能只批评错误，也必须制止那个传播错误的人。

这星期我在研读约翰二书的时候，不禁想起了那件事。那已经是二十多年前发生的事情了。

在这封极短的书信中，相隔不过四节经文，我们一方面读到约翰不断强调：“彼此相爱。”这是约翰最常讲的信息之一。然而，仅仅几节之后，我们却读到：“不要接待他，不要向他问安，不要邀请他进你的家。”短短几节经文，前后形成了强烈的对比。

这让我不禁思想，我该如何协调希伯来书的话：“你们务要常存弟兄相爱的心。不可忘记用爱心接待客旅，因为曾有接待客旅的，不知不觉就接待了天使。”（希伯来书 13 章 1~2 节）也许有人会开玩笑说：“说不定那个人就是天使呢？”

可是，我们又该怎样把这段经文，与提多书的话放在一起理解呢？“分门结党的人，警戒过一两次，就要弃绝他。因为知道这等人已经背道，犯了罪，自己明知不是，还是去做。”（提多书 3 章 10~11 节）

也许，那次查经班里所用的话，正是类似这样的措辞：“这个人已经偏离真道，活在罪中。”

我想，在座大多数人都会同意，一间教会如果过分以“慕道友”为中心，就会进入危险的境地。所谓“以慕道友为中心”，就是教会不断调整自己去迎合访客，而不是牧养信徒；聚会的重心不再是神的荣耀，不再是合乎圣经的敬拜，而是谁会走进教会的大门。如果整个教会都围绕着这一点来运作，那将是一件非常危险的事。

不过，虽然我们不应该成为一间“以慕道友为中心”的教会，也不应该变成一间对访客冷漠无情的教会。我认为，圣经确实教导我们，应当顾念来到教会的访客。我其实更喜欢“访客”这个词，而不是“慕道友”。

保罗在哥林多前书 14 章就提到，那些还没有信主、第一次来到聚会的人，应当能够明白教会里正在发生什么事。我认为，我们有责任帮助一个从未进过教会的人，至少能够理解这里所发生的一切，尤其是关于福音的信息。否则，他们怎么能够说“阿们”呢？

保罗的意思是，他们观看整个聚会之后，应当能够发自内心地说：“神真是在你们中间。”这正是一个未信者、一个访客应该有的反应。因此，我们必须意识到，在教会里，总会有一些还没有信主的人，我们需要对他们存着应有的关怀。

然而，在约翰二书里，我们看到的，却完全超出了“是否应该对访客友善”“是否应该顾念慕道友”这样的讨论范围。这里所说的，不是教会应不应该以慕道友为中心，也不是应不应该对访客敏感，而是圣经直接告诉我们：有一类人，就是不应该被邀请。

每当我们读圣经，遇到一些难以理解、甚至让我们觉得不容易接受的经文时，那往往正是值得我们停下来认真思想的时候。所以，今天我们就要花一点时间来面对这个问题。

约翰二书非常短，因此今天我们会采用和平时略有不同的方式来查考。我想到，初代教会收到使徒书信的时候，通常都是把整封信一次读完。今天我们虽然不常这样做，但约翰二书只有短短几节，所以我们完全可以把整卷书一次读完。

接下来，我们会一边读，一边停下来作一些观察。我会特别指出那些我认为与今天属灵环境息息相关的重要内容。虽然时间有限，不可能把每一个细节都讲得很深入，但至少可以抓住几个关键的问题，因为这些正是我们今天必须面对的。

那么，我们就从第一节开始：“作长老的写信给蒙拣选的太太，和她的儿女，就是我诚心所爱的。不但我爱，也是一切知道真理之人所爱的。爱你们是为真理的缘故，这真理存在我们里面，也必永远与我们同在。”（约翰二书 1~2 节）

书信一开始写着：“作长老的。”在新约圣经中，“长老”这个词出现了六十多次，但用单数形式的只有大约三次，这里就是其中之一。通常涉及教会治理、权柄和决策时，圣经几乎总是使用复数——“众长老”。只有像“控告长老的呈子，非有两三个见证就不要收”这类经文，才会使用单数。

至于约翰为什么在这里称自己为“长老”，虽然书中没有明确说明作者是谁，但一般都认为作者就是使徒约翰。他写这封信的时候年纪已经很大了，因此这里很可能不仅是指教会中的职分，也是在表达自己是一位年长者。在当时，“长老”既可以指教会的职分，也可以单纯表示一个人年纪老、资历深。

当然，并不是所有长老都一定年纪很大。不过约翰或许是在说：“我在主的事工中已经很多年了。”

借着这一点，我想强调一个今天西方教会普遍比较缺乏认识的重要原则：基督治理祂的教会，不是借着一个长老，而是借着一群长老。

任何一位长老，都不能凭着个人的意见对你说：“我是长老，所以你应该这样做。”真正治理教会的，是由教会选立的一群长老，他们共同寻求主的心意，形成集体的判断和良心，而基督正是借着这样的长老团队来牧养和治理祂的教会。

不仅书信的署名有些特别，收信人的称呼也同样特别：“写信给蒙拣选的太太和她的儿女。”

关于这句话，学者基本上有两种解释。第一种认为，约翰确实是写给一位基督徒妇人和她的孩子。第二种则认为，这是象征性的说法，“蒙拣选的太太”代表一间教会，“她的儿女”就是教会里的信徒。

我个人比较倾向第二种解释，因为 13 节又提到“你那蒙拣选之姐妹的儿女都问你安”，似乎更像是在指另一间教会。不过，这并不是一个决定性的论据，我只是让大家了解一下收信对象可能是谁。

比起收信人的身份，更值得我们注意的是，在短短几节经文里，“真理”这个词不断重复出现。约翰几乎一再强调“真理”，多到近乎重复。

我不知道你有没有这样的经历，我自己经历过很多次。在今天基督教圈子里，人们常常把“真理”和“爱”看成彼此冲突的两件事，好像强调真理的人就缺少爱，而强调爱的人就不重视真理。

我自己也曾经落入这样的思维模式，心里甚至会想：“爱是自由派一直在讲的，我们要坚持真理。”

但我们必须明白，这两者根本不是敌人，也不是彼此排斥的。事实上，它们彼此依存，缺一不可。

为什么呢？因为爱和真理，都是神本性的彰显。神就是爱，神也是真理。因此，我们不能舍弃其中任何一样，而必须同时拥抱两者。

事实上，不只是爱和真理，只要人否认一位绝对、可认识、至高的神，这些词最终都会失去真正的意义。

没有神作为真理和爱的源头，人们今天口中的“爱”和“真理”，几乎可以被解释成任何意思。我们都生活在这样的时代，看见这些词不断被重新定义，最后变得几乎毫无固定意义。

不过，这不是今天要深入讨论的主题。我只想强调一点：只有真理而没有爱，根据使徒保罗的话，那不过是“鸣的锣、响的钹”。相反，只有爱而没有真理，到最后往往只是属肉体的情感，或者干脆变成偶像崇拜。唯有爱和真理同时存在，它们才是真正的爱，也是真正的真理。

约翰继续写道：“恩惠、怜悯、平安，从父神和他儿子耶稣基督，在真理和爱心上，必常与我们同在。”（约翰二书 3 节）

你注意到没有？他再次把“真理”和“爱”放在一起。这两个词贯穿整封书信。

读到这里，我们很容易一眼带过“恩惠、怜悯、平安”这些问安的话。我不知道你是不是也这样，我自己常常如此。读圣经的时候，很容易心里想着：“恩惠、怜悯、平安……好，我们赶快进入正文吧。”仿佛这些只是例行公事。但其实，这几个词意义极其丰富、庄严，我们绝不能轻易略过。

当然，我们今天没有时间把它们完全展开，否则一篇讲道都讲不完。不过，我们至少应该明白，在耶稣基督所带来的真理和爱里面，神赐给我们恩惠、怜悯和平安。

什么是恩惠？恩惠，就是神把我们根本不配得、也没有赚来的东西白白赐给我们。恩典完全是白白的赏赐。

当圣经谈到神丰富的恩典时，通常指的是生命、光明、天堂、天上的丰富产业，以及神对我们的悦纳。这一切都是神白白赐下的礼物，不是我们靠行为换来的。恩典，就是得着我们原本不配得的一切。

那么，什么是怜悯呢？怜悯，就是神没有把我们真正应当承受的刑罚加在我们身上。我们本来应得的是死亡、忿怒、永远的刑罚，以及与神永远隔绝。因此，恩典是我们得到了本来得不到的；怜悯则是我们没有承受本来应该承受的，而这一切，都是因为耶稣替我们承担了。

至于平安，它可以包含很多层面的意义，不过至少有两个最重要的方面。

第一，也是最重要的，就是与神和好。借着基督所流的宝血，我们与神之间有了真正的平安。如果今天有第一次来到这里的朋友，而前面的内容你已经有些跟不上了，那至少请记住这一点：人与神和好的唯一道路，就是信靠耶稣基督，相信祂为我们舍身流血。这就是与神和好的平安。而且，如果耶稣真的是你得救信心的对象，那么无论你今天感觉如何，这个事实都不会改变。你的感受会起伏，但你与神和好的地位不会改变。

第二层意思，就是神所赐的平安。这是一种我们实际经历到的平安，是一种真实的属灵体验。

那么，我们怎样经历神的平安呢？答案就是不断默想我们已经与神和好的事实。如果我们的心思、情感一直停留在这个真理上，知道天地的主已经借着基督使我们与祂和好，这成为我们最大的珍宝，那么，这个事实就会渐渐改变我们的内心，使我们真正经历到神所赐的平安。

接着来看 4 至 6 节：“我见你的儿女，有照我们从父所受之命令遵行真理的，就甚欢喜。太太阿，我现在劝你，我们大家要彼此相爱。这并不是我写一条新命令给你，乃是我们从起初所受的命令。我们若照他的命令行，这就是爱。你们从起初所听见当行的，就是这命令。”

这里我们首先看到，约翰因为下一代行在真理中而感到极大的喜乐。

我必须说，我服事已经很多年了。当我看到教会里的年轻人，不只是因为父母把他们带来聚会，而是真正开始认真跟随基督，从他们说的话、所做的事，以及他们生命的表现中，看见他们确实行在真理里，那真是一件令人非常欣慰、充满喜乐的事情。

我想，约翰也是怀着这样的心情。他看到这些属灵儿女行在真理中，就满心欢喜。尤其是在第一世纪教会所面对的敌对环境下，这更显得难能可贵。那个时代，做基督徒本来就不容易，年轻人更是如此。

今天我们的年轻人，同样面对类似的挑战。不要以为，一个社会如果只是从思想上敌对基督教信仰，就不会进一步发展。事实上，当一个文化长期在思想上敌视信仰时，最终往往也会演变成实际的逼迫，这是历史不断重复出现的规律。

所以，很多父母都会担心，当孩子进入大学之后，会不会受到各种思想的冲击，因为许多校园环境确实对基督教信仰充满敌意，不论是在信仰上，还是在道德观念上，都不断挑战圣经的立场。

因此，约翰在这里特别喜乐，因为这些年轻人生活在一个坚持信仰并不容易的时代，却依然继续行在真理中。

随后，约翰又回到一个我们每个人都耳熟能详，却常常容易忽略的命令。他说：“我们要彼此相爱。”这是我们从起初就听见的命令，应当一直遵行。

说起来很容易，“我们应该彼此相爱。”大家都会说，也都会同意。可是，这句话必须始终摆在我们基督徒生活的中心位置。我们每天都应该提醒自己，神呼召我们彼此相爱。

然而，今天教会真正不那么清楚的，并不是“要不要彼此相爱”，而是“什么才是真正的爱”。这是一个已经被不断重新定义、甚至几乎失去原本意义的词。

约翰却没有让我们自己去定义爱。他说：“这就是爱：我们照着祂的命令而行。”神已经清楚告诉我们，爱是什么样子。爱，就是遵行神的命令。

当然，我们都会想到十诫。但十诫其实只是整个律法的总结。有人统计过，圣经中与律法相关的命令超过六百条。

对于基督徒来说，我们一生都应该努力学习这些教导，明白什么叫作爱神，也明白什么叫作爱人，而且不是凭着自己的感觉，而是按照神客观启示的标准来学习。

关于这一点，我还想再补充一点。这里所说“照着神的命令而行”，并不只是停留在外在行为的层面。我不认为约翰只是强调外在对诫命的遵守。当然，我也必须说，如果一个人的生命连外在遵行神命令都没有，那么这本身就已经清楚表明，他并没有真正去爱。

换句话说，如果我欺骗你、毁谤你、偷窃你的东西，或者对你不忠，我就不能同时声称自己是在爱你。这些行为本身就是彼此矛盾的。一个人不可能一边犯罪得罪别人，一边又说自己是在实践爱。

仅仅做到这些外在的行为，也不表示我们已经达到了圣经所教导那种真正的爱。当我们以后查考哥林多前书 13 章时，就会看到，爱不仅仅是不犯罪。那里说，爱是恒久忍耐，又有恩慈；爱是不嫉妒，不自夸，不张狂……保罗描述的是一种生命的品格。

如果可以这样比喻，神的诫命就像建造房屋时的结构。地基、梁柱、框架，这些都是必须先有的，否则根本盖不起房子。这就像神的诫命一样，为整个生命建立起基本的架构。

而哥林多前书 13 章所描绘的爱，则更像房子的内部装修、木工细节和整体氛围。没有前面的框架，就没有房子；但如果只有框架，也还不能称为一个真正温暖的家。

保罗的意思是，仅仅满足最低标准还不够，我们还要追求那种充满生命温度、充满基督馨香之气的爱。因此，这两方面我们都应该竭力追求，全心、全意、全性、全力去实践。

接着来看 7 至 8 节：“因为世上有许多迷惑人的出来，他们不认耶稣基督是成了肉身来的。这就是那迷惑人，敌基督的。你们要小心，不要失去你们所作的工，乃要得着满足的赏赐。”

上个星期我们查考约翰一书的时候，已经谈到过“敌基督的灵”不断工作的方式。敌基督并不是简单地否认基督，而是不断试图改变基督。“敌基督”（Antichrist）这个词，既有“敌对基督”的意思，也有“代替基督”的意思。因此，敌基督工作的方式，并不是直接走进教会，大声宣布：“把基督赶出去。”他们真正做的，是慢慢地重新塑造基督，把祂变成另一个样子，一个不是圣经所启示的基督。这正是敌基督之灵从约翰时代一直持续到今天所做的工作。

因此，约翰坚定反对任何把耶稣基督仅仅当作一种思想、一位虚构人物、一位励志教师，或其他类似角色的看法。我们真正需要认识、也必须不断追求认识的，是基督到底是谁。

有些事情似乎人人都应该知道，但我越来越发现，事实并非如此。神学里常说“基督的位格与工作”，也就是“基督是谁，以及祂成就了什么”。

前不久，我们教会面谈一位申请加入教会的弟兄。也许大家不知道我们会员面谈时会问些什么。我们当然不能看透人的内心，但我们会尽可能确认，一个申请加入教会的人，是否真的拥有可信的信仰告白。

为什么呢？因为没有任何一位牧者愿意有一天发现，教会里坐满了一群实际上并没有真正重生得救的人。

主耶稣说，将来有人会对祂说：“主啊，主啊。”祂却回答：“我从来不认识你们，你们这些作恶的人，离开我去吧。”想到自己的教会里可能有人属于这一类，作为牧者，是一件非常令人战兢的事情。

因此，我们会坐下来谈话。当然，这不是神学考试。我们只是会问一些最基本的问题。“你知道什么是罪吗？”“你知道耶稣为你成就了什么吗？”这些都是最基本的基督信仰。

可是，我发现近几年，我不得不开始问一些过去几乎不会问的问题。例如：“你相信童女生子吗？”“你相信耶稣一生完全没有犯罪吗？”你会发现，并不是所有教会里的人都相信耶稣过着完全无罪的生活。

我还会继续问：“你相信耶稣真的死了吗？”“你相信祂是真神，也是真人，并且作为真正的人，祂真实地经历了死亡吗？”“你相信祂真的从死里复活了吗？”你们相信

吗？阿们！

因此，我认为约翰是在不断强调，一个教会如果失去了关于基督的这篇信息，就正在失去他们过去努力建立的一切。他说：“不要失去我们所作的工。”

这一点，到了启示录的时候，我们还会再次看见。那些曾经是真正教会的地方，后来灯台被挪去，甚至被称为“撒但一会”。

一个教会是怎样一步一步走到那个地步的？当约翰说“不要失去我们所作的工”时，他到底是什么意思？我认为，他不是在讲一个真正重生得救的人后来又失去了救恩。圣经很清楚地教导，一个真正重生的人，一个真正从上头生的人，一个真正得救的人，不会失去救恩。否则，“永生”就变成了暂时的生命。

让我问大家一个问题，这以后考试会考。如果你已经得着永生，那永生有多久？答案就在问题里面，不是吗？既然叫“永生”，就不是暂时的生命，而是永远的生命。主耶稣也明确说，人已经得着永生。

所以，我认为这里谈的不是个人失去救恩，而是教会的事工逐渐失去原来的能力和见证。一间教会多年辛苦建立起来的属灵事工，有可能一点一点失去属灵的影响力，失去盐和光的功用。因此，我们必须持续不断地为真道竭力争辩。

约翰好像是在说：“这些都是你们从起初就学过的道理。我今天再次提醒你们，因为你们需要不断被提醒。”

在我这一生当中，我亲眼看见，他们在许多宗派和教会里，一步一步把整个方向带向越来越不敬虔的道路。彼得称他们为“无水的井”，这是极其严厉的形容。

约翰这里还提到“得着满足的赏赐”。这到底指的是服事的果效，还是天上的奖赏？我不能十分确定。无论是哪一种，都值得我们付上一切努力。如果指的是教会事工的成果，那值得我们坚持；如果指的是天上的赏赐，同样值得我们坚持。至于这里具体是哪一个，可以另外再讨论。但无论如何，都足以成为教会继续忠心持守真道的动力。

接下来，约翰开始直接谈到那些迷惑人的人，以及他们对教会所造成的危险。毫无疑问，如果教会里没有人开始受到他们影响，约翰就不会写下这些警告。很显然，这些错误教导已经开始传播，并且逐渐产生影响。那么，我们怎么知道自己有没有受到迷惑呢？

约翰给了我们一个检验的方法。9 至 11 节说：“凡越过基督的教训，不常守着的，就没有神。常守这教训的，就有父又有子。若有人到你们那里，不是传这教训，不要接他到家里，也不要问他的安。因为问他安的，就在他的恶行上有分。”

你有没有注意到，在这三节经文里，又有一个词不断重复？就是“教训”，有些译本翻译为“教义”。短短三节经文，这个词出现了三次，其中两次明确说的是“基督的教训”。也就是说，这是我主耶稣基督亲自教导我们的真理。

今天有不少人喜欢淡化教义。你常常会听见有人说：“教义没那么重要。”可是，每当我听见这样的话，我心里都会想：你其实是在轻看我救主的教导。我的救主正在教导我真理，而你却告诉我：“这些并不重要。”我认为，这是一种非常不健康，也非常危险的信仰态度。弟兄姐妹，你们需要知道，仇敌和这个世界攻击我们，使我们无法持守基督教训的方法，是多种多样的，并不是只有一种方式。

我接下来要讲的内容可能听起来比较哲学化、学术化，但我希望大家能够明白其中的意思。

在今天西方文化的大环境中，存在着一种强烈反对“命题式真理”的思潮，也就是反对明确的陈述、反对理性思考、反对客观真理，并且受到后现代主义思想的影响。

我知道这些词听起来可能有些抽象，你可能会想：“这些到底是什么意思？”

我们今天没有时间详细展开，但我想说的是，反智主义、反命题主义、后现代主义，这些思想已经充斥在我们周围的文化环境中，而且正在不断渗透进入教会。

这些思想所攻击的是什么？它们所否定或挑战的是客观现实、真理、道德、理性、语言等等。

它们的基本倾向是这样：“不要给我一堆命题，不要告诉我事实，请给我故事。”

“不要告诉我什么是真的，请告诉我什么听起来舒服。”

你可能会说：“这不是我啊。”但是，让我提醒你一下。也许这种思想对长老会背景的人吸引力没有那么大，但在整个美国文化中，它已经变得非常有吸引力。我说的是我在社会中所观察到的现象。

就在前几天，有一位政治人物发表了一段讲话。他在 90 秒钟之内，说了很多非常有条理、有内容的话。我听完之后甚至想：“这个人应该当总统。他是谁？我想进一步了解他。”

因为很少有人能够如此清楚、有逻辑、有事实根据地表达观点，让你感觉：“太好了，好像有人终于给我一杯清水一样。”

可是，你也会听到一些其他政治人物讲话 90 分钟，却没有在这 90 分钟里讲出前面那个人 90 秒钟所表达的信息。但是，他们会讲很多故事，会不断诉诸情感，会使用大量语言包装。你听完之后会想：“我听了 90 分钟，但我好像没有真正学到任何东西。我不知道你到底告诉了我什么。”

然而，这并不是偶然。这是一种刻意使用的方法，也是今天文化中非常普遍的一种表达方式。而这种方式，也正在进入教会。事实上，它已经进入教会了。

还有一点需要注意：那些主张我们应该拒绝传统逻辑、事实和客观性的思想体系，他们会告诉你：“我们需要放弃过去对真理的理解，转向更个人化、更经验性的方式。”

尤其我要对年轻人说，当你们进入大学校园时，你们会遇到这样的情况。这些人一旦让你放弃了原本所拥有的客观判断标准，他们马上就会用他们自己的标准来取代它，并要求你向他们的标准臣服。如果你不接受，他们就会告诉你：“你只是还没有觉醒，你还不了解今天的世界。”

有一点我们必须认识到，就是关于客观真理的问题。他们也知道，这个问题很复杂，很难定义。事实上，他们甚至会说：“如果你能够定义它，那就说明你根本不了解它，因为现在所有东西都不能被固定定义。”于是，他们给出的解决方案是什么？他们会告诉你：“那就跟着你的心走吧。”

就像很多迪士尼电影不断重复告诉我们的那样：“Follow your heart，跟随你的内心。”跟随自己的心，能有什么问题呢？尤其是当它被拿来与基督的教训相比时。

关键在这里：今天很多人希望你效忠、认同某些东西，而这些东西本身却没有被定义，也没有经过认真检验。甚至它们故意保持无法定义、无法检验的状态。而如果教会也跟随这样的方向，那将是一件非常可怕的事情。

弟兄姐妹，真理喜欢被定义。真理从来不会害怕健康的质疑。如果我们像所罗门在箴言中把智慧人格化一样，把真理人格化，那么真理会说：“你尽管问，你可以不断问；真理会不断回答你。”

然后会发生什么？最终，真理也会开始向你提出问题。你原本是在审查真理，但最后，你发现真理正在审查你。

这就像约伯记里面的情景。约伯不断向神提出问题，最后神对他说：“现在我也要问你一些问题。”这是一个非常健康的过程。

那么，我们用什么方式检验真理呢？正如我们在约翰一书中学到的，就是借着神自己的话语。如果你想判断我所讲的是对还是错，你最终必须回到源头，就是神的话。

你可以说：“你所说的似乎与圣经不一致。”那么，我就有责任回应这个问题。真理并不害怕被检验。

在结束之前，我还想讲最后一点。这里还有一句话，对于很多西方文化背景下成长的人来说，非常难以理解：“凡越过基督的教训，不常守着的，就没有神；常守这教训的，就有父又有子。”

约翰一书也非常清楚地说：“不认子的，就没有父；认子的，连父也有了。”

上个星期讲道结束之后，有一位教会成员来到我面前，说：“我最近正在和一个人讨论信仰。他去的是一间大型教会，他一直说，我们和其他世界主要宗教，那些不承认基督的宗教，其实都是敬拜同一位神。”

你听过这种说法吗？“我们其实都是敬拜同一位神。”

当圣经说：“不认子的，就没有父。”这个问题其实已经有了答案。

现在，让我们回到一开始提到的那个查经班带领人，以及他对那位试图影响查经方向的访客所采取的毫不妥协的态度。有些人可能认为，他的做法太严厉。

约翰这里说：“不要接他到家里，也不要问他的安。”这也是为什么我把今天的信息题目定为：“你没有被邀请。”

约翰所关心的是：如果我们以一种积极、友好的方式接纳传播错误教导的人，这可

能会被理解为我们默许他的教义，从而使我们在他的恶行上有份。这就是约翰的重点。如果你用某种方式表示支持这个人，那么你就在他的错误上有所参与。

所以，在结束之前，我想快速讲几个重点。

首先，我认为约翰这里并不是单单在谈普通的礼貌问候。我知道，这涉及社会关系上的挑战。但是，我认为一个人完全可以坚定拒绝错误的教导，同时仍然以合宜的方式关心这个人。

这两者是可以同时存在的。你可以像拿着一把锤子，但外面包着天鹅绒一样。

你的立场可以坚定：“我们不能接受这个错误教导。如果你坚持推广这个教导，你不能在这里继续影响别人。”

但你这样说，不是因为你生气，不是因为你骄傲，也不是因为你觉得自己比别人好。你这样做，首先是因为你关心神的荣耀，其次是因为你关心教会的益处，也因为你关心这个人的灵魂。

虽然做到这一点并不容易，因为人与人之间很容易产生冲突，语气也容易变得尖锐。

另一方面，有些人可能会质疑：为什么约翰似乎不仅针对错误教导，也针对传播错误教导的人？为什么不是只批评教义，而不要涉及个人？

我知道，通常我的做法也是这样。我一般不会轻易点名某个人，而是指出某一种错误教导。我会说：“这是错误的教导。”

然后让大家自己判断：“如果这个人正在传播这样的教导，那么你应该知道它的问题在哪里。”

这种方式有一定的价值。我们确实应该非常谨慎，不要轻易开始攻击个人。

但是，我也认为，有一些人，我会选择直接指出他们。

为什么？因为他们的教导具有极强的迷惑性和破坏性。问题不只是他们讲了错误的内容，而是他们本身正在成为危险的带领者。因此，有时候，我们不仅需要指出错误的教导，也需要让人知道传播这些教导的人是谁。让我这样说，因为我认为，我们对这些事情缺乏认真面对，至少反映出在今天教会的环境中，我们并没有真正严肃地看待信仰。

在美国国会图书馆的大厅天花板上，有三个领域被特别提出来：法律、医学和神学。这其实很有意思。你不能没有执照就从事法律工作，也不能没有资格就行医。

可是，如果一个人只是拿着一本圣经，只要他愿意，就可以带领查经。这说明什么？说明我们并没有像对待其他专业一样认真看待神学和教会的教导。

如果我走进一家医院，然后开始给病人治疗，医院的工作人员和病人都会知道："这个人必须具备更多的知识。他所提供的医疗建议，很可能会把人送进太平间。"这是显而易见的。

但是，他们还必须知道另一件事：那个戴着听诊器、穿着白大褂，在医院走廊里走来走去的人，不一定真的是医生。他们需要知道："不要相信他，不要接受他的建议，因为这个人可能是危险的。"事实上，我想大家都会同意，如果一个假医生进入医院，除非他悔改，否则他应该被赶出去。

所以，问题不只是错误的治疗方法，问题也在于那个提供错误治疗的人。这个人本身也必须被处理。

第二，我们需要认识到，要真正有效地顺服神的命令，就要求教会对圣经的教导有清楚、完整的理解。约翰说，如果有人不持守基督的教训，不要向他问安，不要接待他进入你的家。

可是，要做到这样的顺服，前提是什么？前提就是教会必须清楚知道圣经到底教导什么。

我有时候听人说："你相信什么？"然后对方回答："我相信圣经。"

其实，我一方面觉得这听起来很虔诚。但是另一方面，我也想提醒大家：历史上最严重的异端，他们手里也拿着圣经。

所以，问题不只是："你相信圣经吗？"真正的问题是："你相信圣经到底教导什么？"而这需要付出努力。

如果一间教会没有某种明确的信仰告白，没有清楚说明："这是我们相信圣经所教导的内容。"那么，我们怎么知道什么是基督的教训呢？

很多时候，我们会看到一些教会有信仰声明，我认为这是好的。但是，我认为还应该更深入。应该有一种非常清楚、具体的表达，让一个人来到这间教会，可以在一个小时内读完一些材料，大致了解：“这间教会相信圣经教导什么。”

如果你连这个都无法做到，那么你怎么知道自己邀请进来的到底是不是基督的教训？难道只是因为对方手里拿着一本圣经吗？

我要说，一间不愿意公开说明“我们相信圣经教导什么”的教会，比一间公开拒绝圣经的教会更加危险。

为什么？因为至少公开拒绝圣经的教会，你知道自己面对的是什么。但另一种情况更加隐蔽。

最后，这里还有一个重要的认识。当你看到有人带着错误教导进入教会，你可能会问：“这有什么大不了的？”

但圣经提醒我们：“一点面酵能使全团发起来。”多少面酵？不是很多。只是“一点”。

在我们家庭小组查考传道书的时候，我们读到传道书 10 章：“一点愚昧能败坏智慧和尊荣。”只需要一点愚昧，就能够产生破坏性的影响。就像一杯清澈的水，只需要一滴毒药，就足以使整杯水变成有毒的。

事情通常不是突然发生的。错误会慢慢渗透，会逐渐扩散，就像面酵一样发起来。因此，我们必须持续警醒，也必须不断保持属灵的敏锐，对那些致命的错误教导保持警觉。

我曾经听过有人用猫睡在门廊上的比喻来说明这一点。你有没有见过猫睡在门廊上？我们社区里有狗，有郊狼，有负鼠，还有浣熊。我们以前养过几只猫。

有人告诉我：“你观察一下猫睡觉的方式。”当猫躺在那里，看起来好像睡着了，但是你会发现，它的耳朵一直在动。它其实一直保持警觉，知道谁可能走上门廊。为什么？因为刚才提到的那些动物，都可能伤害甚至杀死一只猫。

基督徒也应该如此。我们需要一直保持属灵的警觉。而要做到这一点，就必须继续实践我们前面所讲的那些原则。

最后，约翰用一段问候结束这封书信。我们可能平常读到这里会很快略过，但我这星期重新读的时候，发现这几节经文在今天的文化环境中，有了新的意义。

他说：“我还有许多事要写给你们，却不愿意用纸墨写出来，但盼望到你那里，与你当面谈论，使我们的喜乐满足。你那蒙拣选之姐妹的儿女都问你安。”（约翰二书 12~13 节）

虽然今天的世界与约翰写这封信时的世界完全不同，但是，即使我们现在拥有几乎无限的资源：书籍、音乐、娱乐，以及电子化的社交方式。你坐在自己的家里，只需要拿起手机，就可以接触到的信息，可能比两千年前亚历山大图书馆所收藏的还要多。

可是，即使如此，仍然没有任何东西能够取代面对面的交流。约翰说：“当面谈论。”原文实际上更接近“口对口”。

我没有特别研究为什么翻译者选择“当面”这个表达，因为“口对口”听起来可能没有那么自然。但是，这确实表达了一件事：当我们的团契被限制时，就会影响喜乐的完全。过去这一段时间，我们经历过这样的限制。因此，我认为我们应该继续祷告，也继续努力，使我们能够充分使用神所赐下、为了我们属灵益处而设立的恩典管道。

让我们祷告。

天父，我们祈求你赐给我们智慧。我们求你使我们能够认识真理，也能够在错误来到我们面前时分辨虚假。正如使徒曾经祈求勇敢一样，我们也求你使我们不仅知道这些真理，更有一颗愿意面对错误、有勇气回应错误的心。主啊，今天的教会常常显得软弱，显得无力。

我们确实需要你。我们需要你的圣灵，需要你的话语，需要你所设立的圣礼，也需要你那掌管我们每一步道路的护理。求你使我们能够拥有你所呼召我们的勇气，使我们以及下一代，都能够因着耶稣基督纯正、没有掺杂的福音而蒙福。

我们奉主耶稣基督的名祷告。阿们。